

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL  
FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS  
PREGUNTAS DE REPORTE**



**REPORTE DE AVANCE DE PROYECTOS PBF**  
*Actualización mayo 2023*

**PAÍS:** Guatemala  
**TIPO DE REPORTE:** SEMI ANUAL, ANUAL O FINAL: **anual**  
**AÑO DE REPORTE:** 2023

**GENERALIDADES DEL PROYECTO**

<b>Título del proyecto:</b> Profesionalización, protección y participación ciudadana para una justicia independiente. <b>Número de identificación del Proyecto en la plataforma MPTF-O Gateway:</b> 00129732 <b>PBF/GTM/B-4</b>			
<b>Fondos distribuidos por un agente fiduciario nacional o regional:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Fondo Multi-donante nacional <input type="checkbox"/> Fondo Multi-donante regional  <b>Name of Recipient Fund:</b>	<b>Tipo y nombre de las agencias receptoras de fondos:</b>  <b>RUNO PNUD (Agencia/organización convocante)</b> <b>RUNO UNODC</b> <b>RUNO OACNUDH</b> please select please select		
<b>Fecha del primer desembolso:</b> 23 de diciembre de 2021 <b>Fecha de finalización del proyecto:</b> 30 de junio de 2026 ¿Ha recibido este proyecto una extensión con o sin costo? Sí, sin costo ¿Solicitará este proyecto una extensión con o sin costo? No ¿La fecha de finalización del proyecto está dentro de los próximos seis meses? No			
<b>Por favor seleccione una opción si el proyecto se enmarca en una de las ventanas prioritarias del PBF:</b> <input type="checkbox"/> Iniciativa de promoción de género <input type="checkbox"/> Iniciativa de promoción de las juventudes <input type="checkbox"/> Transición de una misión de paz o misión política especial (de la ONU o regional) <input type="checkbox"/> Iniciativa trasfronteriza o regional			
<b>Presupuesto total probado por el PBF (por organización receptora de fondos):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Por favor ingrese montos totales en dólares estadounidenses para cada una de las organizaciones receptoras.</li> <li>Por favor ingrese el valor inicial aprobado, el valor desembolsado a la fecha y un estimado de fondos ejecutados y comprometidos por cada una de las organizaciones receptoras.</li> <li>Para proyectos trasfronterizos, los valores se agrupan por agencia, aun cuando los montos se hayan transferido a oficinas de país diferentes. Puede incluir comentarios en el formato de presupuesto adjunto.</li> </ul>			
<b>Organización Receptora</b>	<b>Presupuesto Aprobado (U\$)</b>	<b>Valor Desembolsado la fecha (S\$)</b>	<b>Valor ejecutado / comprometido a la fecha (U\$)</b>
PNUD	<b>\$1,531,018.00</b>	<b>\$1,071,712.60</b>	<b>\$239,370.46</b>
UNODC	<b>\$501,070.30</b>	<b>\$350,749.21</b>	<b>\$23,110.05</b>
OACNUDH	<b>\$467,911.71</b>	<b>\$327,538.19</b>	<b>\$88,896.60</b>

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

<b>TOTAL</b>	<b>\$2,500,000.00</b>	<b>\$1,750,000.00</b>	<b>\$351,377.11</b>
--------------	-----------------------	-----------------------	---------------------

Tasa aproximada de ejecución presupuestal como porcentaje del total del presupuesto aprobado: 14%

\*POR FAVOR ADJUNTE EL FORMATO DE PRESUPUESTO, MOSTRANDO LA EJECUCIÓN APROXIMADA DEL PROYECTO: \* Anexo adjunto

Plantilla de presupuesto disponible [aquí](#).

**Socios implementadores**

A la fecha, ¿a cuantos socios implementadores le ha transferido recursos el proyecto? 0

Por favor liste todos los socios implementadores del proyecto y los montos (en dólares estadounidenses) transferidos a la fecha.

<i>Nombre del socio implementador</i>	<i>Tipo de organización (ej. Gob, OSC, etc.)</i>	<i>¿Cuál es el valor total (en dólares estadounidenses) desembolsado al socio implementado hasta la fecha?</i>	<i>Describa brevemente las principales actividades realizadas por el socio implementador (175 palabras)</i>

**Presupuestación sensible al género:**

Indique el porcentaje (%) del presupuesto aprobado que contribuye a iniciativas o actividades que promueven la equidad de género o el empoderamiento de la mujer (GEWE) 31.45%

Indique el valor total del presupuesto en dólares estadounidenses que contribuye a la promoción de la equidad de género o al empoderamiento de la mujer: \$786,217.34

Valor ejecutado/comprometido a la fecha a esfuerzos que contribuyen a la equidad de género o al empoderamiento de la mujer: \$110,508.10 (que corresponde al 31.45% del presupuesto ejecutado)

**Marcador de Género del proyecto: GM2**

**Marcador de Riesgo del proyecto: Medio**

**Área prioritaria del PBF correspondiente al proyecto: 2.2 Democratic Governance**

**Comité Directivo y Trabajo con gobierno**

¿El proyecto tiene un comité directivo?

Sí

En caso afirmativo, por favor indique cuantas veces se ha reunido el comité directivo del proyecto en los últimos 6 meses.

0

Por favor incluya una breve descripción del trabajo que el proyecto ha ejecutado con el gobierno en los últimos 6 meses. Por favor indique con qué nivel de gobierno se ha trabajado (ej. nacional, local, departamental, distrital, municipal) (275 palabras máx.)

Nivel de gobierno: nacional

El proyecto mantiene una estrecha comunicación con el Organismo Judicial, especialmente con la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación en las áreas de cooperación internacional y de

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

ejecución de proyectos específicos. La coordinación es amplia y abarca procesos como la elaboración y validación de términos de referencia, el diálogo constructivo para la determinación de especificaciones técnicas para la adquisición de equipos y contratación de empresas, por ejemplo, para los sistemas informáticos. También han estado incluidos en los comités de evaluación para la contratación de consultores y participan directamente en la aprobación de los productos que reciben como parte de los procesos participativos que se buscan con las contrapartes.

El resultado 2 también se trabaja con la Institución del Procurador de los Derechos Humanos. En el periodo de reporte, se gestionó la firma del convenio con las altas autoridades, se alcanzó una proyección de plan de trabajo para el año 2024 que incluye a puestos clave como las procuradoras adjuntas, los directores de defensorías, del área de planificación, de cooperación internacional, auxiliaturas y asuntos jurídicos para establecer la ruta de trabajo que responda a los resultados del proyecto y planes estratégicos vinculados.

Es importante destacar que en los procesos de aprobación de los documentos de proyecto con las instituciones contrapartes se promovió la implementación de mesas de trabajo para la identificación de estrategias de asistencia técnica para las acciones del proyecto.

**Preparación del reporte:**

El reporte fue preparado por: Lilia del Río

El reporte fue aprobado por: Claudia de Saravia

¿El reporte fue revisado y aprobado por el Secretariado PBF o el punto focal PBF local?:  yes

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

**NOTAS PARA DILIGENCIAR EL REPORTE:**

- Evite el uso de acrónimos o “jerga de la ONU”, use in lenguaje general o común.
- Elabore su reporte con base en lo que se ha logrado en el periodo, no sobre lo que el proyecto busca lograr.
- Por favor sea tan concreto/a como le sea posible. Evite el uso de un lenguaje teórico, ambiguo o demasiado conceptual.
- Asegúrese de que tanto el análisis como los avances que se encuentra reportando sean sensibles al género y a la edad
- En la table de resultados, por favor sea muy conciso/a, solamente podrá usar 3000 caracteres para sus respuestas.

**PARTE I: AVANCE GENERAL DEL PROYECTO**

**Por favor evalúe el estado de implementación de las siguientes actividades preparatorias (No iniciada, Iniciada, Parcialmente completada, completada, No Aplica):**

Contratación de socios implementadores	Iniciada
Contratación de colaboradores/personal	Completada
Recolección de líneas de base	Completada
Identificación de beneficiarios	Completada

Proporcione cualquier información descriptiva adicional relacionada con el estado del proyecto, incluso si se han completado las actividades preliminares/preparatorias (es decir, contratación de socios, contratación de personal, etc.) (250 palabras):

El proyecto ha completado la mayoría de las actividades preparatorias, ya se cuenta con el personal requerido para su implementación integrando al equipo con una coordinadora, una encargada de monitoreo y evaluación y un asistente financiero administrativo, interagenciales.

Además, se finalizó con la recolección de las líneas de base de los indicadores de resultado de los Outcomes 1 y 3 que estaban pendientes. Se ha avanzado en la identificación general de socios implementadores, su contratación continúa en proceso.

El proyecto se ha enfrentado, sobre todo, a desafíos relacionados con la situación sociopolítica del país que ha incrementado la polarización entre diferentes sectores. Las instituciones de justicia han sido especialmente afectadas en su percepción de imparcialidad frente a la población al tener en sus manos la resolución de casos con tintes eminentemente políticos.

Esto ha provocado que las autoridades de muchas de las instituciones del sistema de justicia endurezcan sus políticas de trabajo con actores externos, especialmente internacionales, tomando posturas restrictivas ante temáticas o áreas de trabajo que pueden ser percibidas como una intromisión en sus atribuciones. En este sentido, se han enfrentado obstáculos para el avance de procesos relacionados, por ejemplo, con el abordaje de la independencia judicial y de la protección a operadores de justicia. Esto originó modificaciones sustantivas en el documento de proyecto con el OJ, que se reflejaron en el proyecto general, afectando la planificación inicial.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

PARA PROYECTOS QUE FINALIZAN EN LOS SIGUIENTES SEIS MESES: Resuma los **principales cambios estructurales, institucionales o sociales** a los que el proyecto ha contribuido. Este apartado no es anecdótico o un listado de productos o actividades, se trata de describir los avances que ha conseguido el proyecto a su objeto principal en donde se pueda evidenciar contribuciones a los resultados (outcomes) esperados con datos disponibles, a solicitud si fuera necesario. (550 palabras):

N/A

## **PARTE II: REPORTE DE AVANCE POR RESULTADOS**

Describe el progreso general en cada Resultado (Outcome) realizado durante el período reportado (para los reportes de junio: enero-junio; para los reportes de noviembre: enero-noviembre; para los reportes finales: duración total del proyecto). **Por favor no enumere actividades individuales.** Si el proyecto está comenzando a/ha marcado una diferencia a nivel de resultados, proporcione evidencia específica del avance (cuantitativo y cualitativo) y explique cómo impacta los contextos político y de consolidación de la paz en general.

- “On Track” se refiere a la finalización oportuna de los productos como se indica en el plan de trabajo.
- “On track with peacebuilding results” se refiere a cambios de alto nivel en los factores de conflicto o paz a los que el proyecto busca contribuir. Estos efectos son más probables en proyectos maduros que en aquellos que recién inician.

**¿Cuántos resultados (outcomes) tiene el proyecto? 3**

**Resultado 1: El Organismo Judicial aumenta su independencia como consecuencia de fortalecer las capacidades de jueces y magistrados, la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario judicial.**

**Califique el estado de avance del resultado: on track**

**Resumen de avances: (350 palabras)**

Se ha avanzado en los procesos dirigidos a fortalecer la independencia judicial. Esto se ha llevado a cabo través de distintos enfoques, entre ellos, el de construcción de competencias profesionales para funcionarios judiciales, vinculados a los indicadores 1.1.1 y 1.1.2. Se ha aportado al fortalecimiento de la oferta de servicios académicos de la Escuela de Estudios Judiciales enriqueciendo los contenidos en materia de: independencia judicial, oratoria forense, argumentación y fundamentación; así como interpretación de normas y principios jurídicos. Dicho fortalecimiento derivó de un diagnóstico de necesidades que constituye un instrumento para que el Organismo Judicial pueda evaluar su propia oferta formativa.

Se ha fortalecido la evaluación del desempeño y la gestión del recurso humano a través de acciones que promueven la incorporación de criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética. El Organismo Judicial cuenta con un diagnóstico integral y actualizado de su sistema de clasificación de puestos y salarios, así como con un plan de trabajo que permitirá su implementación gradual. Esto favorece la gestión de los recursos humanos y la evaluación del desempeño con criterios claros y objetivos para todos y todas, aportando al indicador 1.2.1. Además, se ha contribuido a ordenar, restaurar, identificar, digitalizar y resguardar **1827**

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

**expedientes** de personal laborante y exlaborante del Organismo Judicial, favoreciendo la seguridad jurídico-administrativa y la eficacia en la gestión del recurso humano, acciones que aportarán a la reducción del tiempo en los procesos de evaluación del desempeño, indicador 1.2.3, en favor de la mejora en las condiciones del servicio de los funcionarios judiciales.

Con el objetivo de incrementar las capacidades en la gestión interna del proceso disciplinario, se ha promovido un proceso de diálogo con el Organismo Judicial para definir las bases del trabajo conjunto y la asistencia técnica prevista para promover el conocimiento del proceso disciplinario y la tramitación de denuncias de acuerdo con normas nacionales e internacionales.

Adicionalmente, se continúa avanzando para lograr la implementación de otros procesos que contribuirán a las acciones de fortalecimiento a la independencia judicial, tales como un sistema de gestión antisoborno, modelos de evaluación de desempeño 180 y 360 grados, entre otros.

**Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes: (350 palabras)**

La generación de información para el proyecto diferenciada en razón del género es importante para realizar un análisis diferenciado de la situación de las funcionarias judiciales y para continuar recopilando la información con este enfoque. En el indicador de resultado 1.1, se determinó que el 65.20% de los operadores de justicia tienen una percepción positiva sobre la efectividad y objetividad del trabajo de los órganos del régimen disciplinario del Organismo Judicial. Con los datos desagregados, se evidencia que el 64.5% son jueces y un 65.3% son juezas.

Respecto al indicador de resultado 1.2 se estableció que un 79.10% de operadores de justicia tienen una percepción positiva sobre la objetividad, transparencia y ética de los procesos de evaluación del desempeño. En el caso de los hombres el porcentaje incrementa a 83.7%, mientras que en las mujeres disminuye a 75.2%. Estas cifras permiten evidenciar diferencias la percepción de las evaluaciones de desempeño, en razón del género.

Además, se recopiló la línea base de un indicador de producto del resultado 1, el indicador 1.1.2, en el que se determinó que 53.02% de los jueces y juezas capacitados reportan estar satisfechos con la oferta académica en materia de independencia judicial. En el caso de los hombres el porcentaje también incrementa a 55.4% y en el caso de las mujeres disminuye a 50.74%.

En el indicador 1.1 referente al sistema disciplinario la diferencia entre funcionarios y funcionarias es mínima lo cual muestra una percepción más equitativa de su funcionamiento. No obstante, el sistema de evaluación del desempeño y la satisfacción de la oferta académica muestran una brecha más amplia entre hombres y mujeres, en la que las juezas se perciben con mayor desventaja. Estas cifras se analizarán para la planificación de la implementación de acciones con enfoque de género en enero de 2024. En este espacio también se contemplará la inclusión de las juventudes en el marco de las acciones del proyecto.

**Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de resultado claves para el Resultado 1 en la tabla a continuación**

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, selecciones los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (3000 caracteres máximo por tabla)

<b>Indicadores de resultado</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta al finalizar el proyecto</b>	<b>Progreso a la fecha (acumulado)</b>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b>
Indicador 1a Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la efectividad y objetividad del trabajo de los órganos del régimen disciplinario del Organismo Judicial.	65.2%	Favorable	0	Se estableció la línea base del indicador.  Desagregado por género: 64.5% corresponde a jueces y 65.3% a juezas.
Indicador 1b Proporción de cambio en la percepción de operadores de justicia (diferenciado por género) sobre la objetividad, transparencia y ética en los procesos de la evaluación del desempeño del Organismo Judicial.	79.1%	Favorable	0	Se estableció la línea base del indicador.  Desagregado por género: 83.7% corresponde a jueces y 75.2% a juezas.

**¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 1? 3**

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1 y para cada producto. Haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para 3 de estos indicadores (preferiblemente aquellos que presenten un mayor grado de avance)

**Producto 1.1: La Escuela de Estudios Judiciales cuenta con una mayor y mejor oferta de servicios académicos, enfocada a fortalecer los procesos de formación para el ingreso, ascenso y permanencia en la Carrera Judicial, con sustento en la Ley de la Carrera Judicial.**

<b>Indicadores de producto</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta al finalizar el proyecto</b>	<b>Avance para el periodo reportado</b>	<b>Progreso a la fecha (acumulado)</b>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b>
Indicador 1.1.1 Número de jueces/zas capacitados en temas relacionados a la carrera judicial, (desagregado por sexo).	0	500 (al menos 150 juezas mujeres)	0		En este año se ha entregado a la Escuela de Estudios Judiciales para sus respectiva

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS  
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A  
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el cas)
					revisión y validación, módulos vinculados con la Independencia Judicial; argumentación y fundamentación jurídica e interpretación de las normas jurídicas; con el objetivo de fortalecer su oferta formativa.
Indicador 1.1.2 Proporción de jueces/zas capacitados durante el período (diferenciados por género), que reportan estar satisfechos con la oferta académica en materia de independencia judicial ofrecida por el Organismo Judicial.	53.02%	15% de incremento sobre la línea base.	0		Se estableció la línea base del indicador.  Desagregado por género: 55.4% corresponde a jueces y 50.74% a juezas.

**Producto 1.2: El Organismo Judicial y el Consejo de la Carrera Judicial mejoran los procesos de evaluación del desempeño y gestión del recurso humano, de los órganos encargados, con criterios de objetividad, transparencia, especialidad y ética.**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 1.2.1 Grado de implementación del Sistema de clasificación de puestos del recurso humano del Organismo Judicial.	Existen herramientas que se deben actualizar.	Se ha implementado al 90% el Sistema de clasificación de puestos	0		El Organismo Judicial cuenta con un diagnóstico integral de su sistema de clasificación de puestos y un plan de trabajo que facilitará su respectiva implementación.
Indicador 1.2.2 Número de procesos para realizar la evaluación del desempeño que incorporan criterios de objetividad, especialidad y ética.	0	3 procesos de evaluación del	0		Se está trabajando para el avance en los procesos de base que



**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

<b>Indicadores de producto</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta al finalizar el proyecto</b>	<b>Avance para el periodo reportado</b>	<b>Progreso a la fecha (acumulado)</b>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b>
		desempeño.			permitan la implementación de métodos de evaluación como el 180 y el 360 que faciliten la incorporación de criterios innovadores sobre objetividad, especialidad y ética.
Indicador 1.2.3 Porcentaje de reducción de tiempo en el proceso de evaluaciones de desempeño realizadas a jueces/zas por año.	100% del tiempo para realizar 1,100 (aproximadas) evaluaciones del desempeño al año.	Se reduce a un 70% el tiempo en el proceso de evaluaciones del desempeño al año.	<b>0</b>		Se está trabajando para incrementar la eficacia del sistema de gestión de recursos humanos y evaluación del desempeño, se ha aportado con la se ha contribuido a ordenar, restaurar, identificar, digitalizar y resguardar 1827 expedientes de personal laborante y exlaborante del Organismo Judicial.

**Producto 1.3: Los órganos auxiliares del proceso disciplinario en el Organismo Judicial y en el Consejo de la Carrera Judicial incrementan sus capacidades en la gestión interna de procesos disciplinarios y resolución de casos según la normativa jurídica aplicable, automatizando el seguimiento de los mismos.**

<b>Indicadores de producto</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta al finalizar el proyecto</b>	<b>Avance para el periodo reportado</b>	<b>Progreso a la fecha (acumulado)</b>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b>
Indicador 1.3.1	0	300	<b>0</b>		Se ha avanzado en el diálogo

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Número de jueces y magistrados que conocen el proceso disciplinario.					para sentar las bases de la asistencia técnica en relación con el proceso disciplinario.
Indicador 1.3.2 Proporción de denuncias tramitadas por los órganos disciplinarios en el Organismo Judicial según normas nacionales e internacionales.	25% del total de denuncias presentadas aproximadamente	Se incrementa en un 10% sobre la línea de base.	0		No obstante, los retrasos se han derivado de las crisis del sistema político y judicial en el país y de los cambios en el marco de resultados, requeridos por las instituciones contrapartes.

**Resultado 2: Aumentada la protección y seguridad de los derechos humanos de los operadores de justicia para el ejercicio de su función de forma independiente.**

**Califique el estado de avance del resultado 2:** On track

**Resumen de avances:** (350 palabras)

Se ha avanzado en el proceso de diálogo con la Institución del Procurador de los Derechos Humanos y su equipo para el inicio de las acciones sustantivas de implementación del resultado.

Se realizaron dos reuniones de planificación con la Institución del PDH (18 de enero y 28 de febrero). Una reunión tercera reunión fue suspendida en el marco de la crisis política que atraviesa el país en octubre de 2023 y está pendiente de reagendar.

**Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes:** (350 palabras)

Para este resultado es fundamental el componente de género ya que la aplicación de los estándares internacionales de protección y seguridad a operadores de justicia conlleva un análisis a profundidad sobre los factores de riesgo a los que se enfrentan, diferenciado por género, sobre todo en el registro de casos. Esto también es fundamental para generar información que facilite la toma de decisiones con este enfoque.

En enero de 2024, se promoverá un espacio de planificación para el seguimiento a la implementación del enfoque de género y de la inclusión de las juventudes, además de la revisión de riesgos generales del proyecto.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de resultado claves para el Resultado 2 en la tabla a continuación

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, seleccione los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (3000 caracteres máximo por tabla)

Indicadores de resultado	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 2a <b>Porcentaje de mecanismos institucionales de seguridad y protección a operadores de justicia que aplican estándares internacionales de derechos humanos.</b>	0%	20%	0	Los retrasos se han derivado de las crisis del sistema político y judicial en el país y de los cambios en el marco de resultados, requeridos por las instituciones contrapartes.

**¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 2? 1**

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1 y para cada producto. Haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para 3 de estos indicadores (preferiblemente aquellos que presenten un mayor grado de avance)

**Producto 2.1: La Institución del Procurador de los Derechos Humanos (PDH) incrementa sus capacidades para monitorear casos de posibles violaciones de derechos humanos y medidas de protección a operadores de justicia cuando fuere aplicable.**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 2.1.1 Existencia de un registro de casos de operadores/as de justicia.	No existe	Existe	0		En proceso para el establecimiento de las bases del consenso con la Institución del PDH.
Indicador 2.1.2 Proporción de casos de operadores de justicia que son monitoreados por la PDH.	5/10	7/10	0		Los retrasos se han derivado de las crisis del sistema político y judicial en el país y de los cambios en el marco de resultados, requeridos por las instituciones contrapartes.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

**Resultado 3: Incrementada la incidencia, auditoría social y articulación de sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz.**

**Califique el estado de avance del resultado 3:** On track

**Resumen de avances: (350 palabras)**

Se ha promovido la articulación de sociedad civil a través de 10 espacios enfocados en la formación, el diálogo y la propuesta con organizaciones de sociedad civil de Quiché, Baja Verapaz y Ciudad de Guatemala, así como con asociaciones de jueces; contribuyendo a la consolidación de una cultura de paz. Nueve de estos espacios aportan directamente al indicador 3.1.1 enfocado en el diálogo y la propuesta sobre independencia judicial. Se ha dialogado sobre la ruta de protección a operadores de justicia, el acceso a la justicia, el debido proceso; la necesidad de la independencia fiscal, la Ley de la Carrera Judicial mecanismos de protección para operadores de justicia, entre otras áreas prioritarias.

Asimismo, se impulsó y se continúa trabajando en un proceso estratégico para articular a la sociedad civil y potencializar su interés y capacidades para la incidencia y auditoría social en el sistema de justicia, específicamente en materia de independencia judicial. Este proceso inició con un mapeo participativo y consultivo con organizaciones. Se logró identificar, caracterizar y generar enlaces con 47 organizaciones de sociedad civil y 8 plataformas sociales, incluidas organizaciones de mujeres, pueblos indígenas, mujeres indígenas, vinculadas a la juventud, especializadas en justicia, académicas, entre otras.

Se llevará a cabo un programa de formación de alto nivel sobre independencia judicial a cargo de la Asociación de la Barra de Abogados de Nueva York/ Vance Center, que está diseñado y dirigido específicamente para incentivar y potencializar el trabajo de las organizaciones en favor de la independencia judicial. Estos avances están vinculados con los indicadores 3.1.1, 3.1.2 y 3.1.3 y contribuyen a la construcción de una cultura de paz. Además, constituyen la base de un proceso de trabajo estructurado con sociedad civil que, a futuro, podrá aportar en el cambio positivo en la percepción de los actores de sociedad civil sobre espacios para la incidencia en el sistema de justicia.

Finalmente, es importante mencionar que se continúa trabajando para el avance de otras acciones vinculadas con la generación de mecanismos para promover la independencia judicial.

**Indique un análisis adicional que dé cuenta de cómo este resultado ha asegurado una respuesta a temas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y/o la inclusión de las juventudes: (350 palabras)**

El trabajo de articulación con sociedad civil para promover la independencia judicial y la consolidación de la paz ha estado marcado por una participación amplia de organizaciones que, entre otras, representan a mujeres, mujeres indígenas, juezas, pueblos indígenas, entre otras cuyo trabajo se vincula a la juventud. Esto brinda una oportunidad valiosa para impulsar los esfuerzos con una perspectiva de género.

Se valora especialmente el espacio de dialogo y propuesta con la Asociación de Juezas y Magistradas del Organismo Judicial, que permitirá identificar las necesidades diferenciadas de las juezas y magistradas como operadoras de justicia. Se mantiene la coordinación y abierta la

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

comunicación con la directiva de esta asociación y con UNODC México para facilitar su integración a la Red Mundial de Integridad Judicial para fortalecer sus mecanismos de intercambio, gestión del conocimiento y cooperación.

Además, la recopilación de la línea de base ofrece algunos datos desagregados por género. Destaca que el 46.6% de los actores de sociedad civil están algo satisfechos y muy satisfechos con su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial y la consolidación de la paz. De este porcentaje el 28.6% de los actores son hombres y el 71.4% son mujeres.

Lo anterior puede deberse a numerosos factores, uno de ellos es que la muestra estuvo integrada predominantemente por mujeres de sociedad civil que podrían estar teniendo un mayor involucramiento en temas vinculados con el sistema de justicia. Otro factor podría estar vinculado a sesgos de complacencia social que suelen ser más pronunciados en las mujeres, debido a los estereotipos de género.

Estas cifras serán analizadas con mayor precisión en el marco del proyecto. En enero de 2024 se promoverá un espacio de planificación para el seguimiento a la implementación del enfoque de género y de la inclusión de las juventudes, además de la revisión de riesgos generales del proyecto.

**Usando el Marco de Resultados del proyecto, tal como fue aprobado en el documento de proyecto vigente, proporcione una actualización sobre el logro de los indicadores de resultado claves para el Resultado 3 en la tabla a continuación**

- Si el resultado tiene más de 3 indicadores, selecciones los 3 más relevantes, con miras a resaltar los avances más relevantes
- En los casos en donde no se haya podido recolectar datos sobre los indicadores, por favor indíquelo y agregue una breve explicación. Por favor agregue datos desagregados por sexo y edad. (3000 caracteres máximo por tabla)

<b>Indicadores de resultado</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta al finalizar el proyecto</b>	<b>Progreso a la fecha (acumulado)</b>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b>
Indicador 3a Proporción de cambio en la percepción de actores de sociedad civil (diferenciado por género) sobre su participación en espacios de incidencia para la mejora de la independencia judicial y la consolidación de la paz.	46.6%	Favorable	<b>0</b>	Los retrasos se han derivado de las crisis del sistema político y judicial en el país que afectan el marco de certidumbre y confianza en el que opera la sociedad civil.
Indicador 3b Porcentaje de actores de sociedad civil que participan en espacios de articulación y diálogo para promover la independencia judicial.	33.3%	50%	<b>0</b>	

**¿Cuántos productos (outputs) tiene el resultado 3? 2**

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Por favor liste hasta cinco indicadores de producto relevantes para el resultado 1 y para cada producto. Haciendo uso del Marco de Resultados, por favor indique el grado de avance para 3 de estos indicadores (preferiblemente aquellos que presenten un mayor grado de avance)

**Producto 3.1: Mejorada la articulación y coordinación de Sociedad civil para la construcción de diálogo y propuesta con relación a la independencia judicial.**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 3.1.1 Número de espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.	0	5	9	180%	
Indicador 3.1.2 Número de propuestas sectoriales que son consensuadas y presentadas a las instituciones relacionadas con independencia judicial.	0	3	0		<i>En proceso.</i> Los retrasos se han derivado de las crisis del sistema político y judicial en el país que afectan el marco de certidumbre y confianza en el que opera la sociedad civil.
Indicador 3.1.3 % de actores sociales (diferenciado por género) que afirman que confían en su capacidad para emplear técnicas de resolución de conflictos en los espacios para la construcción de diálogo y propuesta sobre independencia judicial.	0%	70%	0		

**Producto 3.2: Sociedad civil con mejores mecanismos para promover la independencia judicial, incluyendo la protección.**

Indicadores de producto	Línea de base	Meta al finalizar el proyecto	Avance para el periodo reportado	Progreso a la fecha (acumulado)	Razones de cambio/retrasos (si es el caso)
Indicador 3.2.1 Número de mecanismos con un nivel de desempeño eficiente para promover la independencia judicial.	0	5	0		<i>En proceso.</i> Se están sentando las bases para el desarrollo de los mecanismos. Sin embargo, los retrasos se han derivado de las crisis del sistema político y judicial en el país que afectan el marco de certidumbre y confianza en el que opera la sociedad civil.
Indicador 3.2.2 Grado de confianza de organizaciones de sociedad civil en los mecanismos que promueven la independencia judicial.	Moderada	Moderadamente alta  Desagregado por organizaciones representati	0		

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

<b>Indicadores de producto</b>	<b>Línea de base</b>	<b>Meta al finalizar el proyecto</b>	<b>Avance para el periodo reportado</b>	<b>Progreso a la fecha (acumulado)</b>	<b>Razones de cambio/retrasos (si es el caso)</b>
		vas de mujeres, pueblos indígenas, jóvenes, personas con discapacidad y población LGBTIQ+.			

**Por favor replique las tablas de resultados para los niveles de resultado y producto para cada uno de los resultados aprobados en el proyecto**

**PARTE III: TEMAS TRANSVERSALES**

¿Tiene el proyecto eventos planeados para implementar en los próximos seis meses? (ej. diálogo nacional, congreso de juventudes, proyección de cine, etc.)

Sí, la presentación de la línea base a autoridades del Organismo Judicial

En caso afirmativo, por favor indique cuantos eventos se van a realizar, y para cada uno, agregue la fecha tentativa de implementación y una breve descripción que incluya los objetivos clave, público objetivo, lugar (de ser conocido), entre otros.

<i>Descripción del evento</i>	<i>Fecha tentativa</i>	<i>Lugar</i>	<i>Público objetivo</i>	<i>Objetivo(s) del evento (150 palabras)</i>
Mesa de trabajo para revisión la elaboración de módulos de sistema informáticos para la modernización de la Escuela de Estudios Judiciales, Evaluación del Desempeño, medidas disciplinarias.	Noviembre 2023	UNODC	Organismo Judicial	Establecer un diagnóstico sobre el funcionamiento de los sistemas informáticos en respuesta a la Escuela de Estudios, Recursos Humanos y Unidad del Régimen Disciplinario.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Presentación de línea base y espacio de diálogo con autoridades del Organismo Judicial	17 de enero de 2024	Por determinar	Autoridades del OJ, incluido el Consejo de la Carrera Judicial y la Secretaría de Fortalecimiento Judicial y Cooperación, agencias que participan en el proyecto	Presentar la línea base de los indicadores del resultado 1 e identificar la disposición de las autoridades del OJ para implementar una evaluación de impacto al proyecto.

**Impacto Humano**

Esta sección es sobre el impacto humano del proyecto. Por favor indique el número de partes interesadas clave del proyecto (incluyendo, pero no limitado a: organizaciones de la sociedad civil, beneficiarios, etc.) y para cada una, por favor describa brevemente:

- i. El desafío/problema el que se enfrentaron antes de la implementación del proyecto.
- ii. El impacto del proyecto en sus vidas
- iii. Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés

Grupo de interés	¿Cuáles eran los desafíos/problemas que enfrentaban antes de la implementación del proyecto? (350 palabras)	¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en sus vidas? (350 palabras)	Indique, en la medida de lo posible, un testimonio de un representante de cada grupo de interés (350 palabras)
N/A	N/A	Aunque el proyecto ha completado la mayoría de las acciones preparativas, la etapa de implementación en la que se encuentra todavía es muy temprana para identificar cambios en la vida de la población meta.	N/A

Además de los grupos de interés descritos arriba, por favor use este espacio para describir cualquier historia de impacto humano adicional que considere pertinente, en donde se perciba un impacto directo o indirecto del proyecto. (650 palabras):

N/A

También puede cargar hasta 3 archivos y/o 3 links, en varios tipos de formato) para ilustrar mejor el impacto humano del proyecto. (Opcional)



**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

Por favor seleccione el cambio que corresponda con base en la narrativa descrita anteriormente.

¿Cómo trabajamos? (seleccione hasta 3 opciones)

- Procesos de digitalización mejorados:
    - Maneras de trabajar innovadores<sup>1</sup> [Por favor explique, max 350 palabras]
    - Movilizando recursos adicionales [Por favor explique, max 350 palabras]
    - Inaugurando o mejorando procesos en marcos normativos [Por favor explique, max 350 palabras]
    - Fortaleciendo capacidades [Por favor explique, max 350 palabras]
- El proyecto fortalecerá las capacidades de distintas unidades del Organismo Judicial, sobre todo las que están vinculadas con la evaluación del desempeño y el proceso disciplinario. En el periodo de reporte, se han llevado a cabo 10 espacios distintos con enfoque en mecanismos de observación, documentación, protección, diálogo y propuesta. Además, se han identificado a 47 organizaciones de sociedad civil y 8 plataformas interesadas en trabajar en temas de justicia. 50 de estas serán el centro de un proceso de fortalecimiento de capacidades de alto nivel con la Asociación de la Barra de Abogados de Nueva York/ Vance Center.
- Asociaciones/acuerdos con organizaciones de la sociedad civil [Por favor explique, max 350 palabras]
  - Ampliación de coaliciones y galvanización de la voluntad política [Por favor explique, max 350 palabras]
  - Fortaleciendo acuerdos/asociaciones con instituciones financieras internacionales IFIs [Por favor explique, max 350 palabras]
  - Fortaleciendo acuerdos/asociaciones entre organismos del sistema de Naciones Unidas [Por favor explique, max 350 palabras]

Estamos trabajando con (aparte de los socios implementadores):

- Fortalecimiento de alianzas con IFIs [Por favor explique, max 350 palabras]
- Asociaciones fortalecidas dentro de las agencias de la ONU [Por favor explique, max 350 palabras]
- En asocio con organizaciones de la sociedad civil [Por favor explique, max 350 palabras]
- En asocio con instituciones académicas locales [Por favor explique, max 350 palabras]
- Haciendo alianzas con entidades del nivel sub-nacional [Por favor explique, max 350 palabras]
- Haciendo alianzas con entidades del nivel nacional [Por favor explique, max 350 palabras]
- En asocio con voluntarios/as locales [Por favor explique, max 350 palabras]

**LNOB – Leaving No one Behind – sin dejar a nadie atrás:** Seleccione todos los tipos de beneficiarios/as focalizados/as por el proyecto PBF con base en la narrativa anteriormente descrita y lo estipulado en el documento de proyecto.

**[Obligatorio]**

- Personas desempleadas
- Minorías (ej. comunidades racializadas, etnicidad, lengua, religión, etc.)

---

<sup>1</sup> Donde la innovación se define como un **producto, servicio o estrategia que es a la vez novedoso y útil**. Las innovaciones no tienen que ser grandes avances en tecnología o soluciones digitales, sino que incluyen aquí un enfoque nuevo y/o creativo para resolver los desafíos del desarrollo.

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

- Comunidades indígenas
- Personas con discapacidad
- Personas afectadas por la violencia (ej. violencia basada en género)
- Mujeres
- Juventudes
- Minorías relacionadas con la orientación sexual y/o identidad o expresión de género
- Personas viviendo alrededor o cerca a zonas de frontera
- Personas afectadas por desastres naturales
- Personas afectadas por conflicto armado (víctimas y/o sobrevivientes)
- Desplazados/as internos/as, migrantes y/o refugiados

**PARE IV: MONITOREO, EVALUACIÓN Y CUMPLIMIENTO**

<p><b>Monitoreo:</b> Por favor liste todas las actividades de monitoreo que se realizaron durante el periodo de reporte. (350 palabras)</p> <p>Durante este año se llevaron a cabo las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recopilación de la línea base para los indicadores de resultado los <i>Outcomes</i> 1 y 3 y algunos indicadores de producto vinculados con la percepción o satisfacción de los actores. El levantamiento de la línea base fue a través de encuestas de percepción a operadores de justicia y a integrantes de organizaciones de sociedad civil.</li> <li>• Se realizaron dos visitas de campo en el marco del mapeo y validación de la estrategia de articulación de sociedad civil.</li> <li>• Se recopiló información sobre el avance de cada agencia por indicador, a través de solicitudes de información y del diálogo en reuniones virtuales. Los datos se reflejan en los aportes al indicador 3.1.1.</li> <li>• Se está trabajando en la actualización de las fichas técnicas por indicador con el nuevo marco de resultados.</li> </ul>	<p>¿Los indicadores de resultado tienen líneas de base? yes</p> <p>En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción: Durante este año, se han recopilado los datos de línea de base de 2 indicadores de resultado y 1 indicador de producto del resultado 1 a través de una encuesta aplicada a 400 operadores de justicia en el Organismo Judicial.</p> <p>En el resultado 3 se han recopilado los valores de línea de base para un indicador de resultado y un indicador de producto, a través de una encuesta dirigida a 29 miembros de organizaciones de sociedad civil.</p> <p>Explique qué fuentes de evidencia se han utilizado para informar sobre los indicadores (y están disponibles de ser solicitados): Para este informe, se utilizaron los reportes de las agencias y los medios de verificación que adjuntaron. En el caso de UNODC se llevó a cabo una reunión virtual de intercambio y diálogo sobre los resultados.</p> <p>¿Ha lanzado el proyecto iniciativas de recopilación de datos a nivel de resultados?, p.e. encuestas de percepción yes</p> <p>¿Ha utilizado o establecido el proyecto mecanismos de retroalimentación con las comunidades? no</p> <p>En caso afirmativo, por favor ingrese una corta descripción (350 palabras) Click or tap here to enter text.</p>
--	--

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS  
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A  
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

<p><b>Evaluación:</b> ¿Está el proyecto en vías de realizar su evaluación?</p> <p>Si / No / No aplica No aplica</p>	<p>Presupuesto para la evaluación final independiente (Obligatorio): \$27,000.00</p> <p>Si el proyecto finaliza en los próximos seis meses, y el presupuesto total del proyecto es superior a 1.5 millones de dólares, ¿Su evaluación va por buen camino? (350 palabras): N/A</p> <p>Por favor indique la persona responsable de enviar el informe final de evaluación al PBF: <i>Nombre Email</i></p>
<p><b>Efectos Catalíticos (financieros):</b> Indique el nombre del donante o fuente de financiación y la cantidad de apoyo financiero adicional, que no sea PBF, que ha sido apalancado por el proyecto desde que comenzó.</p>	<p>Financiador:                      Monto:</p>
<p><b>Efectos Catalíticos (no financieros):</b> ¿Ha permitido o creado el proyecto un cambio de consolidación de la paz más grande o a más largo plazo?</p> <p><i>Por favor seleccione</i></p> <p><input type="checkbox"/> Sin efectos catalíticos</p> <p><input type="checkbox"/> Algún efecto catalítico</p> <p><input type="checkbox"/> Efecto catalítico significativo</p> <p><input type="checkbox"/> Efecto catalítico muy significativo</p> <p><input type="checkbox"/> No sabe / no responde</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Muy pronto para saber</p>	<p>Si corresponde, describa cómo el proyecto ha tenido un efecto catalizador (no financiero), es decir, las formas en que el proyecto ha apoyado la expansión o creación de programas y/o políticas que apoyan la paz, tanto dentro como fuera del sistema de la ONU. (350 palabras)</p>
<p><b>Sostenibilidad:</b> ¿El proyecto tiene una estrategia de salida explícita? Describa los pasos que se han tomado para garantizar la sostenibilidad de los logros de consolidación de la paz más allá de la duración del proyecto. (350 palabras)</p> <p>Por su enfoque, el Proyecto dejará instaladas herramientas y/o capacidades en el Organismo Judicial y en la PDH, además de los procesos de formación y asistencia técnica que serán fundamentales como instrumentos de salida para la sostenibilidad de las acciones aun cuando el proyecto haya finalizado. Además, el trabajo simultáneo con sociedad civil permitirá promover mecanismos de auditoría social y acompañamiento al sistema de justicia y de control, incluidas las instituciones con las que se trabaja, que contribuirán al seguimiento del sistema y sus procesos.</p>	
<p><b>Otros:</b> ¿Hay algún otro problema relacionado con la implementación del proyecto que desee compartir, incluidas las necesidades de capacidad de las organizaciones receptoras? (350 palabras)</p> <p>Como fue reportado en informes previos, el marco de resultados del proyecto sufrió una serie de cambios sustantivos solicitados por las mismas contrapartes a raíz de un amplio proceso de revisión de los documentos, tanto por equipos técnicos como por las mismas autoridades. El proceso de consenso fue complejo y demoró la implementación del proyecto. A esto se suma la grave crisis institucional que vive el país y que alcanza al engranaje del sector justicia y a instituciones de control como la PDH.</p>	

**ESTA PLANTILLA PROPORCIONA UNA VISIÓN GENERAL DE LAS PREGUNTAS  
EN EL FORMULARIO DE REPORTE EN LÍNEA: SU INTENCIÓN ES GUIARLE A  
TRAVÉS DE LAS PREGUNTAS DE REPORTE**

**Actividades de seguimiento y supervisión <sup>2</sup> (seleccione solo si es relevante)**

<b>Actividades clave de seguimiento y supervisión</b>	<b>Hallazgos y resumen</b>
Se realizaron dos visitas de monitoreo durante el proceso de validación de la Estrategia de Articulación a Organizaciones de Sociedad Civil.	Se identificó que existen organizaciones de sociedad civil interesadas en trabajar con el sistema de justicia, pero tienen mucha claridad de los grandes retos que conlleva esta labor. Hicieron referencia a la poca información existente y a las dificultades de acceso.
Reuniones de seguimiento al proyecto y de análisis del contexto con las agencias y el Secretariado del PBF.	Los resultados electorales y los eventos posteriores que afectan al proceso electoral han incidido en el aumento de la conflictividad social y la polarización lo cual dificulta el avance del proyecto.

<sup>2</sup> Estos incluyen reuniones del Comité Directivo, visitas de monitoreo, monitoreo de terceros, monitoreo basado en la comunidad, cualquier recopilación de datos, percepción u otros hallazgos de encuestas, informes de evaluación, auditoría o investigaciones.